



รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ในปี พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

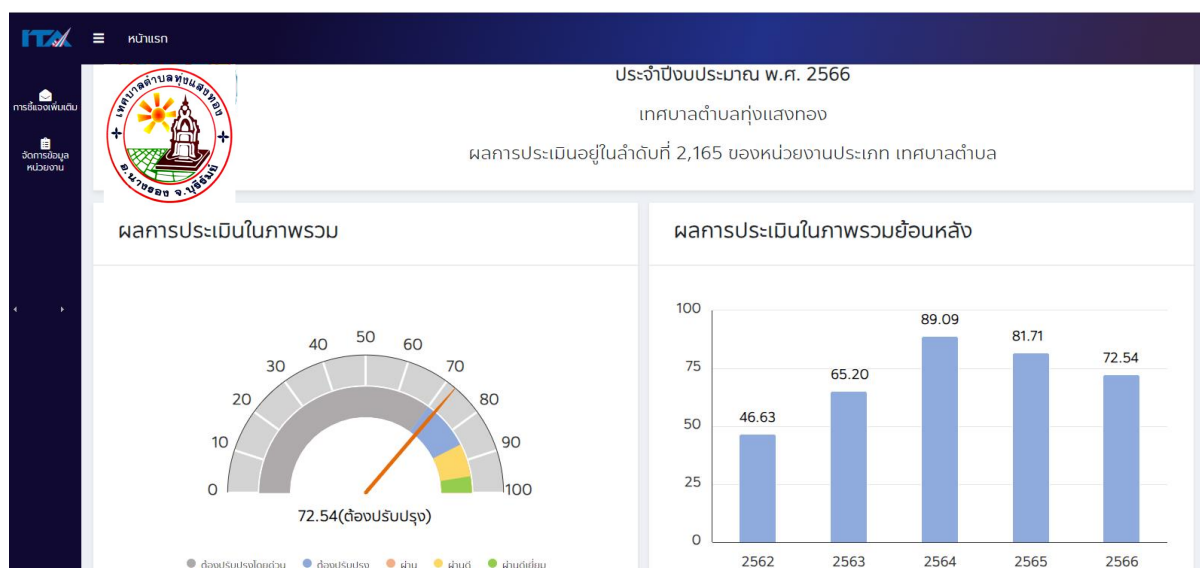
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

เดือน มกราคม 2567

รายงานผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ในปี พ.ศ. 2566

นางสาวชาณิสริน แก้วจันทร์
ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ
ผู้รายงาน

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2566 ทั้งนี้ เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง มีผลคะแนนการประเมิน 72.54 ระดับผลการประเมินคือ **ต้องปรับปรุง** ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,165 ของหน่วยงานประเภทเทศบาลตำบล



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศรับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้รับจะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุง

พัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงมิได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่างๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเรื่องใหม่ที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติ อย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบ และส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบด้วย

นอกจากนี้ ในด้านประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเรื่องที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับการบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสได้มีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และมีการพัฒนามาเป็นระยะโดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

(อ้างอิง : คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ)

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA

ITA เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency

Assessment : IIT) หรือแบบวัด IIT

โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency

Assessment: EIT) หรือแบบวัด EIT

โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

หรือ แบบวัด OIT

เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารเงิน
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
 - ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

2. ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

1.การคำนวณผลการประเมิน

การคำนวณผลการประเมิน				
การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้				
คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (1)	แบบวัด EIT (2)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT (2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (1) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (2) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

ประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA ใหม่ มีผล 2566 นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 มิ.ย. 66 ได้มีมติเห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) เพื่อแก้ไขความสับสนและความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนต่อระดับผลการประเมิน ITA (AA - F) และเพื่อให้ระดับผลการประเมินสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการระดับนโยบาย หน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติ คณะรัฐมนตรี และผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีการปรับ Rating Score ใหม่ โดยมีผลในการประกาศผลประเมิน ITA 2566 นี้

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนการจำแนกระดับในแต่ละช่วงคะแนน โดยไม่กระทบกับหลักเกณฑ์วิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม

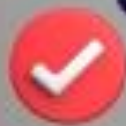
- หลักเกณฑ์การคิดคะแนน ITA จากแบบวัด IIT, EIT, OIT ยังคงยึดหลักการเดิม
- โครงสร้างคะแนนและสัดส่วนน้ำหนักคะแนนของแต่ละข้อ/เครื่องมือ/ตัวชี้วัดยังคงเดิมเช่นกัน

ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ดาวน์โหลดประกาศปรับระดับผลการประเมิน ITA 2566 (Rating Score) ได้ที่

<https://www.nacc.go.th/.../20180831184638361/20230704162904>

ปรับระดับ ผลการประเมิน ITA



มีผล 2566 นี้ รูปแบบใหม่

คณะกรรมการป.ป.ช. มีมติเมื่อวันที่ 29 มี.ย. 66 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินใหม่ (Rating Score) เพื่อแก้ปัญหาความเข้าใจคลาดเคลื่อนต่อผลการประเมิน ITA ซึ่งการปรับระดับในครั้งนี้สอดคล้องกับคำเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ มากขึ้น

แบบเก่า		แบบใหม่		
คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00-100	AA	95.00-100	เฉลี่ยองค์การประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นคะแนนทุกตัวไม่น้อยกว่า 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00-94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เฉลี่ยองค์การประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นคะแนนทุกตัวไม่น้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
75.00-84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เฉลี่ยองค์การประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นคะแนนทุกตัวไม่น้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
65.00-74.99	C	85.00 ขึ้นไป	เฉลี่ยองค์การประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2, OIT จะต้องเป็นคะแนนทุกตัวไม่น้อยกว่า 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่าน
55.00-64.99	D	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
50.00-54.99	E	70.00-84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0-49.99	F	0-69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

“การประกาศผล ITA 2566 ในปีนี้จะยังคงประกาศตัวเลขค่าคะแนนเช่นเดิม โดยหากหน่วยงานใดใช้ผลการประเมิน ITA ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้คะแนนได้เช่นเดิม”

ตัวอย่างหน่วยงาน ก.						
คะแนน IIT	EIT 1	EIT 2	คะแนน OIT	คะแนนเฉลี่ย	ระดับ	ผลการนำไปใช้
84	100	98.67	100	95	ผ่าน	หน่วยงานสามารถนำคะแนนเฉลี่ย 95 คะแนนไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และใช้เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้

ผลการประเมินระดับ **“ผ่าน”** สามารถเทียบเคียงได้กับผลการประเมินระดับ **“A”** ซึ่งวิธีการคิดระดับผลการประเมินนี้ เป็นหลักการเดิมเหมือนปีที่ผ่านมา



itas.nacc



itas



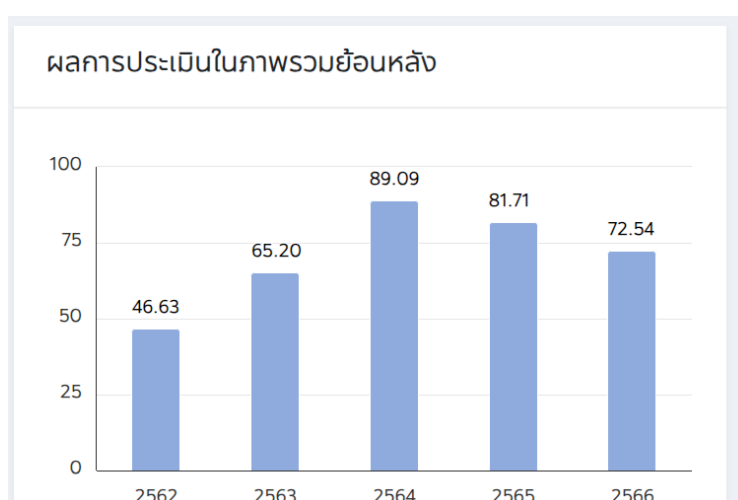
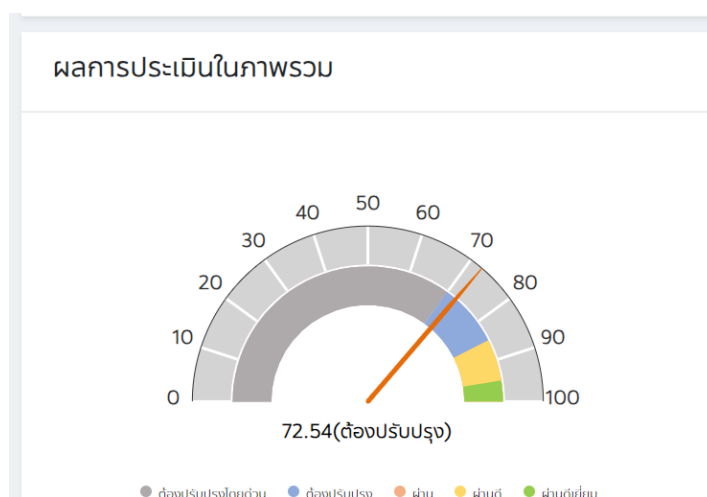
itas.nacc.go.th



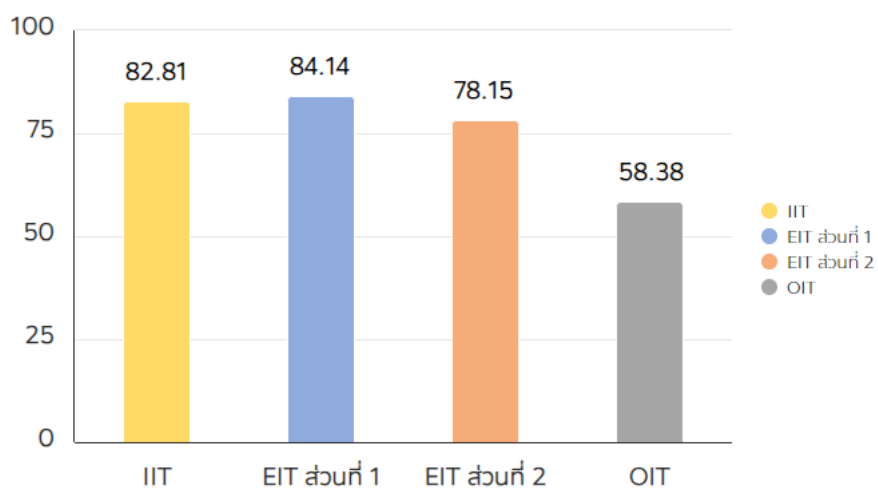
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากภาพประกอบ คือ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากระบบ ITAS ซึ่งผู้รับผิดชอบ ได้นำคะแนนการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการยกระดับคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment :ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

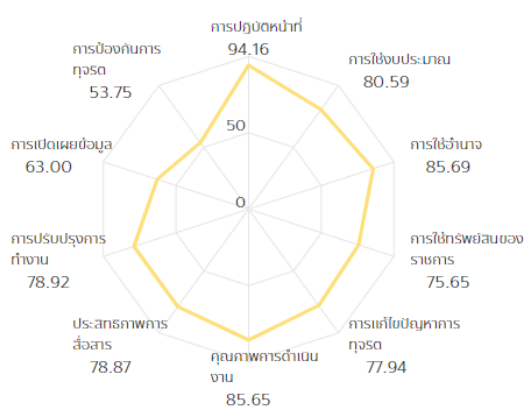


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.16
2	การใช้งบประมาณ	80.59
3	การใช้อำนาจ	85.69
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.65
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	77.94
6	คุณภาพการดำเนินงาน	85.65
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	78.87
8	การปรับปรุงการทำงาน	78.92
9	การเปิดเผยข้อมูล	63.00
10	การป้องกันการทุจริต	53.75

ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ(จาก คณะที่ปรึกษา ผู้ประเมิน ผ่านระบบ ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับไม่ผ่านค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวมต่ำกว่า 85 คะแนน โดยมีคะแนนอยู่ในช่วงระหว่าง 70.00 – 84.99 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 72.54คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ คุ้มครองรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

i7 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

i8 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

i21 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

i9 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

i11 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง นอกจากนี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินและกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็นธรรม หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหา และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานควรเปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

i6 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับ หรือให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับปฏิบัติงานหรือเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพหุติมิชอบที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใดๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว อีกทั้ง ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริต จากนั้นดำเนินการตามคู่มือหรือแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพหุติมิชอบ

i10 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง นอกจากนี้บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินและกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i13 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่าผู้บังคับบัญชามอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่ หรือ ประเมินผลการปฏิบัติงาน หรือคัดเลือกผู้เข้ารับการศึกษาอบรม ศึกษาดูงาน หรือให้ทุนการศึกษาอย่างไม่เป็น ธรรม หน่วยงานควรกำหนดนโยบายหรือแผนการบริหาร ทรัพยากรและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มุ่งเน้นการ แก้ไขปัญหา และกำกับติดตามการขับเคลื่อนนโยบายหรือแผนดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และหน่วยงานควร เปิดเผยหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามประเด็นข้างต้นโดยละเอียด

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ข้อ ๐33 หน่วยงานต้องแสดงการประเมินผลและรายงานงานตามนโยบาย No gift policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ เป็นรายงานรอบ 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2566

ข้อ ๐42 หน่วยงานต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2565 มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์และมีการกำหนดแนวทางการนำผลการ วิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ให้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องตามผลการประเมินฯ ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ

ข้อ ๐43 หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการ มีข้อมูลรายละเอียดการนำ มาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานสอดคล้องกับข้อ ๐42 ไปสู่การปฏิบัติอย่าง เป็นรูปธรรม และแสดง QR CODE แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงานเพื่อให้ผู้รับบริการมีโอกาสได้มีส่วนร่วม ในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เป็นดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ **72.54**
คะแนน

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - พ.ศ. 2566

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2562	2563	2564	2565	2566
IIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	1.การปฏิบัติหน้าที่	88.90	92.72	96.11	93.59	94.16
	2.การใช้งบประมาณ	64.95	79.57	92.17	76.87	80.59
	3.การใช้อำนาจ	79.07	80.07	96.03	74.20	85.69
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	55.44	60.48	88.95	72.73	75.65
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	66.70	79.25	94.33	72.20	77.94
EIT แบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	6.คุณภาพการดำเนินงาน	76.27	81.50	88.57	87.09	85.65
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	70.40	77.54	93.17	84.55	78.87
	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	61.08	70.69	86.57	78.86	78.92
OIT แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	9.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	22.78	68.48	77.28	85.17	63.00
	10.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	0	25	93.75	81.25	53.75
	คะแนนเฉลี่ย	46.63	65.2	89.09	81.71	72.54
	ระดับผลการประเมิน	F	C	A	B	ต้องปรับปรุง

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. จากปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับ...B... (.....81.71.....คะแนน) และในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีคะแนน ลดลง ที่ได้รับผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง (....72.54..คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 11.22 (..9.17.คะแนน)

วิธีคิด นำคะแนนของปี พ.ศ.2566 มาลบกับคะแนนของปี พ.ศ. 2565 = $72.54 - 81.71 = \dots 9.17\dots$

หาอัตรา เพิ่มขึ้น/ลดลง นำผลคะแนนที่ลบกันมาคูณด้วย 100 และหารด้วยคะแนน พ.ศ.2565

คะแนนปี พ.ศ.2566 มีคะแนนเพิ่ม/ลดลง จากปีพ.ศ.2565 = $\dots 11.22\dots\%$

2.ตารางสรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

(เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2565) ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	2565	2566	การเปลี่ยนแปลง
IIT	1.การปฏิบัติหน้าที่	93.59	94.16	เพิ่มขึ้น
	2.การใช้งบประมาณ	76.87	80.59	เพิ่มขึ้น
	3.การใช้อำนาจ	74.20	85.69	เพิ่มขึ้น
	4.การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.73	75.65	เพิ่มขึ้น
	5.การแก้ไขปัญหาการทุจริต	72.20	77.94	เพิ่มขึ้น
EIT	6.คุณภาพการดำเนินงาน	87.09	85.65	ลดลง
	7.ประสิทธิภาพการสื่อสาร	84.55	78.87	ลดลง
	8.การปรับปรุงระบบการทำงาน	78.86	78.92	เพิ่มขึ้น
OIT	9.การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	85.17	63.00	ลดลง
	10.มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	81.25	53.75	ลดลง
	คะแนนเฉลี่ย	81.71	72.54	ลดลง
	ระดับผลการประเมิน	B	ต้องปรับปรุง	

3.) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ 1

3.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ i4 เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 100)

3.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ i5 เจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนคนภายนอกเพื่อการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 100)

3.3 ตัวชี้วัดย่อยที่ i6 หน่วยงานมีการให้สินบนบุคคลภายนอกหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 100)

4.) จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้นและได้รับคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน

4.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ i 16 ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำธุระส่วนตัวหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 88.90 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 96.91)

4.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ l 17 ผู้บังคับบัญชาใช้ให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 94.47 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 95.88)

5.) จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง แต่มีคะแนนมากกว่า 85.00 คะแนน

5.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ E 4 ในช่วงหนึ่งปีที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 93.55)

6.) ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลงและมีคะแนนน้อยกว่า 85.00 คะแนน

6.1 ตัวชี้วัดย่อยที่ i26 การป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันได้จริงหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 96.67 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 81.44)

6.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ E 1 งานบริการเป็นไปตามขั้นตอนหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 83.72 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 80.90)

6.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ E 8 หน่วยงานมีช่องทางแสดงความวิตเห็นหรือไม่

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 94.59 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 83.94)

6.2 ตัวชี้วัดย่อยที่ E 11 แผนดำเนินงานและใช้งบประมาณประจำปี

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 80.81 / ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 78.77)

6.3 ตัวชี้วัดย่อยที่ o 8 คิว แอนด์ เอ

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100/ ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 0)

6.3 ตัวชี้วัดย่อยที่ o 21 สรุปลัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100/ ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 0)

6.3 ตัวชี้วัดย่อยที่ ๐ 22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี

(ปี พ.ศ.2565 มีคะแนน 100/ ปี พ.ศ.2566 ได้คะแนน 0)

จากผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ทราบผลการประเมินแล้วว่า มีข้อใดที่เป็นจุดบกพร่องที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุง และพัฒนาต่อ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการสรุปวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติในภาพรวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ดังนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การปฏิบัติในกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ดังนี้

แบบวัด IIT	I 3 ปฏิบัติงานหรือให้บริการมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อพนักงานน้อยเพียงใด
แบบวัด EIT	E 9 หน่วยงานสามารถตอบข้อซักถามอธิบายอย่างชัดเจน E 11 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีกว่าปีที่ผ่านมา E 14 หน่วยงานให้โอกาสบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาการทำงาน E 15 หน่วยงานมีการปรับปรุงให้มีความโปร่งใส
แบบวัด OIT	O 15 คู่มือมาตรฐานการให้บริการ

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ (2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
I 3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานปฏิบัติงานหรือ บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและ รับผิดชอบต่อหน้าที่มากน้อยเพียงใด เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่มุ่งถึงความสำเร็จ และความรับผิดชอบต่อ ในการปฏิบัติงานโดย	ทุกกอง/สำนัก	1.จัดทำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานหรือการบริการ ที่กำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน และระยะเวลาที่ ชัดเจน 2.แจ้งเวียนให้บุคลากรภายในทราบ	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567

<p>ยึดหลักมาตรฐานความโปร่งใสตามขั้นตอนอย่างเคร่งครัดโดยมุ่งให้ความสำคัญผลสำเร็จของงาน</p> <p><u>E 9 หน่วยงานสามารถตอบข้อซักถามอธิบายอย่างชัดเจน</u></p> <p><u>E 11 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีกว่าปีที่ผ่านมา</u></p> <p><u>E 14 หน่วยงานให้โอกาสบุคคลภายนอกมีส่วนร่วมพัฒนาการทำงาน</u></p> <p><u>E 15 หน่วยงานมีการปรับปรุงให้มีความโปร่งใส</u></p> <p>ประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาการให้บริการยึดหลักมาตรฐานและคู่มือการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดหมั่นฝึกฝนอบรมและพัฒนาเพื่องานบริการที่ดีและประสิทธิภาพของงานที่ดีขึ้น และการส่งเสริมให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่มากยิ่งขึ้น</p> <p><u>O 15 คู่มือมาตรฐานการให้บริการ</u></p> <p>จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานแต่ละตำแหน่งแต่ละงานของเจ้าหน้าที่อย่างน้อยตำแหน่งละ 1 งาน</p>		<p>3.เผยแพร่จัดทำคู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานลงในช่องทางต่างๆ เช่นเว็บไซต์ หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์</p> <p>4.หัวหน้าส่วนราชการกำกับติดตามประเมินผล พร้อมทั้งรายงานผู้บริหารทราบ</p> <p>5.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการและรายงานให้ผู้บริหารทราบ ติดตามและประเมินผล</p>	
--	--	---	--

2. การให้บริการและระบบ E-Service ประกอบด้วยตัวชี้วัดตามคู่มือการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2566

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่การให้บริการและระบบ E-Service ดังนี้

<p>แบบวัด EIT</p>	<p>E 6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่ายอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>E 7 หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน</p> <p>E 8 หน่วยงานมีช่องทางแสดงความคิดเห็นการปฏิบัติงานหรือไม่</p>
-------------------	--

แบบวัด OIT	<input type="radio"/> 15 คู่มือมาตรฐานการให้บริการ <input type="radio"/> 17 รายงานผลสำรวจการประเมินความพึงพอใจ <input type="radio"/> 18 E - service
------------	---

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>E 6 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่ายอย่างน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>E 7 หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน</u></p> <p><u>E 8 หน่วยงานมีช่องทางแสดงความคิดเห็นการบริการหรือปฏิบัติงานหรือไม่</u></p> <p>การพบว่ามีผู้รับบริการบางรายเห็นช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารหรือช่องทางแสดงความคิดเห็นเข้าถึงได้ยากหรือไม่ชัดเจน หน่วยงานควรมีการเผยแพร่ข้อมูลต่างๆที่หลากหลายหลายช่องทาง รวมถึงอำนวยความสะดวกและแนะนำการใช้บริการ และปรับปรุงเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่าย</p> <p><u>○ 15 คู่มือมาตรฐานการให้บริการ</u></p> <p><u>○ 17 รายงานผลสำรวจการประเมินความพึงพอใจ</u></p> <p><u>○ 18 E – service</u></p> <p>จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในงานหน้าที่ของตนเองตำแหน่งละ 1 งาน</p> <p>จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของปีงบประมาณ 2567</p> <p>จัดทำระบบการบริการออนไลน์อย่างน้อย 1 ภารกิจ โดยการเข้าถึงง่าย</p>	สำนักปลัด	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้บริหารออกคำสั่งมอบหมายงานให้ชัดเจน 2.จัดทำช่องทางการสื่อสารที่สะดวกและปลอดภัยแก่ผู้รับบริการ 3. จัดทำช่องทางการติดต่อสอบถามให้สามารถถามตอบได้ มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนของผู้มาติดต่องานหรือรับบริการ และพัฒนาระบบการให้บริการ ผ่านระบบต่างๆในการเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และเป็นประโยชน์ต่อประชาชน 4.เจ้าหน้าที่จัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในงานของตนอย่างน้อย 1 งาน 5.เจ้าหน้าที่จัดทำสถิติผู้รับบริการทุกปี 6.เจ้าหน้าที่รายงานผลสำรวจความพึงพอใจตามไตรมาส 	1 ตุลาคม 2566-30 กันยายน 2567

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละประเด็น ไปสู่ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ดังนี้

แบบวัด EIT	E 7 หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน
แบบวัด OIT	<ul style="list-style-type: none"> ○ 1 โครงสร้าง ○ 2 ข้อมูลผู้บริหาร ○ 3 อำนาจหน้าที่ ○ 5 ข้อมูลการติดต่อ ○ 7 ข่าวประชาสัมพันธ์

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนด ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>E 7 หน่วยงานเผยแพร่ข้อมูลให้ประชาชน ทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด</u></p> <p>หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข่าวสารในช่องทางที่หลากหลาย มีการอำนวยความสะดวก และ ช่องทางการติดต่อสื่อสารที่เข้าถึงง่ายชัดเจน และ ครบถ้วน</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 1 โครงสร้าง ○ 2 ข้อมูลผู้บริหาร ○ 3 อำนาจหน้าที่ ○ 5 ข้อมูลการติดต่อ ○ 7 ข่าวประชาสัมพันธ์ <p>การเผยแพร่ข้อมูลที่เข้าถึงง่ายเกี่ยวกับ ข้อมูล การบริหารงาน อำนาจหน้าที่ การ</p>	สำนักปลัด	<ol style="list-style-type: none"> 1.จัดทำคำสั่งคณะทำงาน และเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารแต่ละงานภารกิจให้ครบถ้วนในช่องทางที่ หลากหลาย 2.เผยแพร่ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนในช่องทางที่ หลากหลาย 3.ติดตามและประเมินผล 	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567

ติดต่อ และข่าวประชาสัมพันธ์ผล ดำเนินงานที่หลากหลายและชัดเจน		
--	--	--

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็น ไปสู่กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

แบบวัด IIT	<ul style="list-style-type: none"> 19 ท่านรู้แนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินทางราชการอย่างน้อยเพียงใด 20 การขออนุญาตมีความสะดวกมากเพียงใด 21 เจ้าหน้าที่มีการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องมากเพียงใด 22 บุคคลภายนอกมีการยืมที่ถูกต้องมากเพียงใด 23 เจ้าหน้าที่มีการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินราชการส่วนตนมากเพียงใด 24 การกำกับดูแลทรัพย์สินราชการอย่างสม่ำเสมอหรือไม่
------------	---

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<u>19 ท่านรู้แนวทางปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินทางราชการอย่างน้อยเพียงใด</u> <u>20 การขออนุญาตมีความสะดวกมากเพียงใด</u> <u>21 เจ้าหน้าที่มีการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้องมากเพียงใด</u> <u>22 บุคคลภายนอกมีการยืมที่ถูกต้องมากเพียงใด</u> <u>23 เจ้าหน้าที่มีการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินราชการส่วนตนมากเพียงใด</u> <u>24 การกำกับดูแลทรัพย์สินราชการอย่างสม่ำเสมอหรือไม่</u>	สำนักปลัด/กองคลัง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคำสั่งมอบหมายหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำแผนดังกล่าว 2. จัดทำคู่มือการใช้ทรัพย์สินทางราชการ แนวทางปฏิบัติ รวมถึงการตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานเสมอ 3. การยืมวัสดุจะได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจลงนามเท่านั้น 4. การประชุมในทุกครั้งให้แทรกเนื้อหาการสร้างจิตสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเอง และแยกระหว่างประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม 	1 ตุลาคม 2566- 30 กันยายน 2567

<p>บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบถึงแนวปฏิบัติในการยื่นทรัพย์สินทางราชการ หรือมีการยื่นอย่างไม่ถูกต้องหรือขาดการกำกับดูแลตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินทางราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้อาไปใช้ส่วนตน หน่วยงานควรกำหนดคู่มือการปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินทางราชการ โดยมีการกำหนดการตรวจสอบทรัพย์สินราชการตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมประชาสัมพันธ์คู่มือการยื่นฯให้พนักงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด พร้อมประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบในช่องทางที่หลากหลาย และสร้างจิตสำนึกในการรับผิดชอบ แยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม</p>			
--	--	--	--

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่กระบวนการสร้างความโปร่งใส ในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<ul style="list-style-type: none"> 7 ท่านรับทราบข้อมูลงบประมาณในหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด 8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณอย่างน้อยเพียงใด 9 หน่วยงานใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่าอย่างน้อยเพียงใด 10 หน่วยใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องหรือไม่ 11 หน่วยงานมีการเบิกจ่ายที่เป็นเท็จอย่างน้อยเพียงใด 12 การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการอย่างน้อยเพียงใด
<p>แบบวัด OIT</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 11 แผนดำเนินงานและใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ○ 12 รายงานการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน ○ 13 รายงานผลดำเนินงานประจำปี ○ 19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ○ 20 ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ ○ 21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน

	○ 22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี
--	---

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>I 7 ท่านรับทราบข้อมูลงบประมาณในหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 8 ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณอย่างน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 9 หน่วยงานใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์และคํ่ามากน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 10 หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้องหรือไม่</u></p> <p><u>I 11 หน่วยงานมีการเบิกจ่ายที่เป็นที่จ้กมากน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 12 การจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการมากน้อยเพียงใด</u></p> <p>เจ้าหน้าที่บางรายในหน่วยงานไม่เคยมีส่วนร่วมและไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณ เนื่องจากไม่ได้มีหน้าที่ในส่วนนั้น ควรจัดให้เจ้าหน้าที่ทุกท่านได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับงบประมาณ แผนการจ่ายเงินงบประมาณต่างๆ และควรมีการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ในส่วนการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นธรรมไม่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ใด โดยมีการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบ</p> <p><u>○ 11 แผนดำเนินงานและใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</u></p> <p><u>○ 12 รายงานการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน</u></p> <p><u>○ 13 รายงานผลดำเนินงานประจำปี</u></p>	ทุกส่วนราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการจัดทำงานงบประมาณจัดให้แต่ละส่วนงานมีส่วนร่วมและเผยแพร่ความรู้ในเรื่องงบประมาณ 2. เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่ลงเว็บไซต์ 3.เจ้าหน้าที่พัสดุจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือนทุกเดือน 4.เจ้าหน้าที่จัดทำแผนดำเนินงานราย 6 เดือนรายปี ของทุกปี 5.มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นระบบเพื่อความโปร่งใในการปฏิบัติงาน 6.การดำเนินงานรายงานผลและเผยแพร่ลงเว็บไซต์และช่องทางที่หลากหลาย 	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

<p>○ 19 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</p> <p>○ 20 ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ</p> <p>○ 21 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน</p> <p>○ 22 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี</p> <p>การใช้จ่ายงบประมาณที่คุ้มค่า ควรมีการวางแผนในการดำเนินงานตามห้วงเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประสิทธิภาพในการบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ</p>			
---	--	--	--

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/OIT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ดังนี้

<p>แบบวัด IIT</p>	<p>l 13 ได้รับมอบหมายงานอย่างเป็นธรรมหรือไม่</p> <p>l 14 ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>l 15 การคัดเลือกฝึกอบรม ดูงานและทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรมอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>l 16 การถูกสั่งให้ทำธุระส่วนตัวอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>l 17 การถูกสั่งทำในสิ่งที่ถูกต้องอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>l 18 การย้ายหรือบรรจุเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>l 27 การทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรมอย่างน้อยเพียงใด</p>
<p>แบบวัด OIT</p>	<p>○ 23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>○ 24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนพัฒนาบุคคล</p> <p>○ 25 หลักเกณฑ์การบริหารหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>○ 26 รายงานผลการบริหารหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p>○ 39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ</p> <p>○ 40 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p><u>I 13 ได้รับมอบหมายงานอย่างเป็นทางการ</u></p> <p><u>I 14 ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานอย่างเป็นทางการ</u></p> <p><u>I 15 การคัดเลือกฝึกอบรม ติวงานและทุนการศึกษาอย่างเป็นทางการ</u></p> <p><u>I 16 การถูกสั่งให้ทำธุระส่วนตัว</u></p> <p><u>I 17 การถูกสั่งทำในสิ่งที่ถูกต้อง</u></p> <p><u>I 18 การย้ายหรือบรรจุเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใด</u></p> <p><u>I 27 การทราบเกี่ยวกับประมวลจริยธรรม</u></p> <p>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล กำหนดให้มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และมีเจ้าหน้าที่ ให้มีคุณธรรมในจิตใจ คอยรายงานผลการดำเนินงานตามแผน เช่น แผนอัตรากำลัง หรือรายงานผลการส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม จัดทำรายงานให้ทราบในรอบ 6 เดือน และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรอบปี ทุกปี และการจัดทำประมวลจริยธรรม เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ ซึ่งการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรจะมีระเบียบและบรรทัดฐานการดำเนินงานที่เป็นแนวทาง</p> <p><u>O 23 นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</u></p> <p><u>O 24 การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนพัฒนาบุคคล</u></p> <p><u>O 25 หลักเกณฑ์การบริหารหรือพัฒนาทรัพยากรบุคคล</u></p>	<p>นักทรัพยากรบุคคล</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำและดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารงานทรัพยากรบุคคล เช่น การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งข้าราชการแทนตำแหน่งว่าง การปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งการทบทวนภารกิจ รวมถึงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร แห่หลักเกณฑ์การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม 2. กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลที่เชื่อมโยงกับผลการปฏิบัติงานขององค์กร 3. แจ้งเวียนให้บุคลากรทราบข้อมูลรายละเอียดของตำแหน่งและเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน 4. ดำเนินการจัดทำตามเกณฑ์การประเมินให้ครบองค์ประกอบ 5. รายงานผลการดำเนินงานทุก 6 เดือน และรอบปี 6. จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ เพื่อยึดถือปฏิบัติและประชาสัมพันธ์ให้ทราบ 	<p>1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567</p>

<p>○ 26 รายงานผลการบริหารหรือพัฒนา ทรัพยากรบุคคล</p> <p>○ 39 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ ของรัฐ</p> <p>○ 40 การขับเคลื่อนจริยธรรม</p> <p>มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมที่เป็นแนวทางปฏิบัติ ในหน่วยงาน</p>			
---	--	--	--

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สามารถทำการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ในปี พ.ศ. 2566 โดยการจำแนกตัวชี้วัดจากแบบประเมิน IIT/EITT เพื่อกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละ
ประเด็น ไปสู่กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ดังนี้

แบบวัด IIT	<p>I 25 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหาการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>I 26 มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถป้องกันได้เพียงใด</p> <p>I 28 มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานหรือไม่อย่างน้อยเพียงใด</p> <p>I 29 การมั่นใจในการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตต่อหน่วยงานอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>I 30 หากพบการทุจริตสามารถตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังอย่างน้อยเพียงใด</p>
แบบวัด EIT	<p>E 10 หน่วยงานมีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนกรณีพบเจ้าหน้าที่ทุจริตหรือไม่</p> <p>E 15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด</p>

จากตารางข้างต้นนำไปสู่การดำเนิน (1) วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ(2) การกำหนด
ผู้รับผิดชอบ หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (3) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (4) ระยะเวลา ได้ดังตารางต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา
<p>I 25 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการ แก้ปัญหาการทุจริตอย่างน้อยเพียงใด</p> <p>I 26 มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถ ป้องกันได้เพียงใด</p>	ทุกกอง/สำนัก	1.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนประเมินความ เสี่ยงการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 และ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

<p><u>I 28 มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 29 การมั่นใจในการแจ้งเรื่องร้องเรียนทุจริตต่อหน่วยงานมากนักน้อยเพียงใด</u></p> <p><u>I 30 หากพบการทุจริตสามารถตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังมากนักน้อยเพียงใด</u></p> <p>ประเด็นการแก้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญ การปรับปรุงองค์กรกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต/กิจกรรมที่สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการบริการ และมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผน ตมระยะเวลาที่กำหนด และการสร้างมาตรฐานการลงโทษสำหรับผู้กระทำ ความผิดทางวินัยอย่างจริงจัง โดยมีช่องทางแจ้งเรื่องทุจริตที่ชัดเจนแยกต่างหากจากเรื่องอื่นๆ</p> <p><u>E 10 หน่วยงานมีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนกรณีพบเจ้าหน้าที่ทุจริตหรือไม่</u></p> <p><u>E 15 หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด</u></p> <p>จัดให้มีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนทุจริตแยกต่างหากจากช่องทางปกติ และปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสในการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต และรายงานผลดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ</p>		<p>2.รายงานผลการดำเนินงานตามแผนประเมินความเสี่ยงการทุจริตรอบ 6 เดือน และรอบปี</p> <p>3.นำผลการประเมิน ITA มาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานในด้านต่างๆให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>4. การสร้างความมั่นใจ และความมีมาตรฐานในช่องทางร้องเรียนการทุจริต</p> <p>5.ผู้บริหารกำกับติดตามเจ้าหน้าที่ให้ดำเนินการให้ครบทุกขั้นตอนและตามระยะเวลาที่กำหนด</p>	
---	--	--	--

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ในการดำเนินการเพื่อรับการตรวจประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลทุ่งแสงทองในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นั้นเทศบาลตำบลทุ่งแสงทองได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมิน ITA ทุกประการ แต่พบข้อจำกัด ดังนี้

1. ข้อจำกัดด้านบุคลากร พบว่าบุคลากรบางส่วนของเทศบาลทุ่งแสงทองไม่ทราบเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือส่วนงานที่รับผิดชอบ ไม่เคยมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ และไม่ทราบแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินทางราชการ หรือการยืมทรัพย์สินทางราชการที่มีการยืมไปใช้อย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินทางราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว และการดำเนินงานในด้านพัสดุที่ขาดเจ้าหน้าที่ดำเนินการด้านเอกสาร

2. ข้อจำกัดด้านงบประมาณ พบว่า มีข้อจำกัดด้านงบประมาณทำให้การบริการด้านสาธารณะหรือโครงสร้างพื้นฐานไม่ทั่วถึง

3. ข้อจำกัดด้านเทคโนโลยี พบว่าความจำกัดด้านเทคโนโลยีการบริการประชาชนที่ไม่ครอบคลุมและผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับเทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง มีความเห็นว่าการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการไม่ทราบช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนต่างๆของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน และผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเห็นว่าหน่วยงานขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน

ทั้งนี้ เนื่องจากการรับรู้ของประชาชนที่มีข้อจำกัดด้านการเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงอาจไม่ทราบถึงช่องทางการติดต่อทางสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่เว็บไซต์และเฟสบุ๊ก ของเทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง ซึ่งได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน การให้บริการ การจัดการปัญหาการทุจริต ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตการเปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชน การดำเนินงานด้านอื่นๆ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

จากข้อจำกัดที่กล่าวมา เทศบาลตำบลทุ่งแสงทองได้ดำเนินการสร้างการรับรู้ การยอมรับ ให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน และประชาชนภายนอกหน่วยงาน โดยการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีแก่บุคลากรภายในหน่วยงาน การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนจัดให้มีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ มีการปรับปรุงคู่มือการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและแจ้งเวียนทุกส่วนงานให้ทราบและยึดถือเป็นแนวปฏิบัติโดยเคร่งครัด รวมทั้งได้จัดให้มีการตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์และครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานช่วงสิ้นปีงบประมาณ การสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และการสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางด้านจริยธรรมโดยการ

จัดกิจกรรมประกาศนโยบาย NO Gift Policy ไม่รับ – ไม่ให้ ของขวัญ ของกำนัล ทุกชนิด ทุกเทศกาล เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้

นอกจากนี้ เทศบาลตำบลทุ่งแสงทองได้ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ คู่มือการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ให้เป็นมาตรฐานและเป็นปัจจุบัน ซึ่งได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือดังกล่าว รวมทั้งจัดให้มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และช่องทางการแสดงความคิดเห็น หรือช่องทางถาม-ตอบ (Q&A) โดยการสื่อสารสองทาง ผ่านทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊กของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจ และพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ